

基层理论宣讲融入群众协商议事的 社会治理效能研究

常熟市辛庄镇 胡悦

新时代背景下,社会治理重心向基层下移,传统的、单向度的理论宣传模式与行政命令式管理方式,已难以完全适应日益复杂多元的基层现实。如何将党的创新理论有效融入基层实践,转化为群众行动自觉,形成实际治理能力,是破除理论宣讲形式主义的关键。常熟市辛庄镇针对这一问题,融合理论宣讲与群众协商议事,创新打造“大家讲庄”品牌,将理论宣讲作为协商议事的“指南针”和“压舱石”,将协商议事作为理论宣讲的“检验场”和“实践地”,二者有机融合,共同促进基层自治。本文以“大家讲庄”为样本,深入剖析基层理论宣讲与社会治理效能的关系,在总结经验与成效的基础上提出优化建议。

一、“大家讲庄”实践模式与融合机制

辛庄镇精准提炼传统“吃讲茶”的自治文化内核,将理论宣讲有机融入“大家讲庄”协商议事机制,通过微宣讲将党的创新理论嵌入群众议事交流体系,营造人人是宣讲员、处处是宣讲角的氛围,激发“共建共治共享”活力。

“大家讲庄”实践模式主要运用“三分法”搭建多样场景。一是分时打造“时说辛语”系列课堂。针对不同群体的作息特点,开设傍晚课堂、夜课堂等微宣讲。结合时节变换以及重大节点主题,推出四季宣讲,讲活讲透发展硬道理。二是分点打造“地辛引力”系列课堂。推动宣讲员走进工厂车间、田间地头、美丽庭院等,在小故事、小案例式的“拉家常”中拉近距离,把理论宣讲到基层深处。三是分众打造“宣讲辛人”系列课堂。面向流动党员、残障人士等特殊群体开设“云上课堂”,配套开展“送理上门”服务;聚焦“一老一小”开设文艺课堂、乡音课堂、科普课堂等;聚焦青年开设奔涌课堂、理论Talk秀等。

同时,为推动理论宣讲融入基层实践,“大家讲庄”健全“议讲评”机制。一是坚持“百言议”。创设“选题顾问”机制,面向各行业领域聘任“选题顾问”,在深入参与群众协商议事中优化宣讲选题和案例。二是坚持“百家讲”。设置

“宅基讲莊召集人”,通过“小群体、多议事、讲道理”实现群众的充分表达。聚焦身边事,推动基层干部、宅基管家、网格员等多元参与,以具体事务沟通传递理论政策。三是坚持“百姓评”。广泛发动线上线下群众评价,并结合专家评审、创新评优等构建宣讲活跃指数、质量指数、创新指数、评优指数四大模块,提升宣讲质效。衍生组建“宅基管家”乡村自治队伍,将讲和议转化为共治实践,促进基层矛盾自我消解。

二、“大家讲莊”社会治理效能分析

在吉登斯的结构化理论视角下,基层社会治理的社会化就是“在基层治理结构网络的制约下,将与社会主体切身利益相关的事务,特别是涉及基层普遍性民生问题的社会事务,交由社会主体共同讨论协商,共同参与决策和治理的不断实践的全过程”。理论宣讲在此过程中发挥着双重作用:一方面,它作为规则与资源的整合者,通过传递党政理论与政策,重塑基层治理的结构性要素;另一方面,它又通过激发各社会主体的行动活力,促进主体意愿与社会治理进步的协调统一。这种双重作用使得理论宣讲成为连接宏观社会结构与微观个体行动的桥梁,促使基层治理结构在不断实践中得以优化和完善。

面对我国基层治理行政性与社会性、正式性与非正式性、多元性与公共性等多重交织的复杂情况,理论宣讲作为一种治理技术,其功能已从传统的政治社会化工具,拓展为多元利益协调、公共价值创造、社区认同构建的综合性平台。当理论宣讲与基层群众的日常生活紧密结合时,它通过影响基层社会的规则体系、资源分配和意义建构,重塑基层治理的逻辑与路径。而“大家讲莊”则有效构建了一个“宣讲-实践-反馈-优化”良性闭环促进机制,助力辛庄镇基层治理效能持续提升。

1. 社会资源日趋丰富。“大家讲莊”利用村庄闲置空间和“大家讲”互动形式,打破传统宣讲“中心-边缘”结构,将抽象理论与具体生产生活结合,推动社会关系再生。辛庄镇立足不同场域的功能属性与人群需求,延伸“大家讲莊”覆盖面与社会价值,将空间激活、互动宣讲、关系再生产等嵌入企业、产业园、新风礼堂等场景,通过“场景适配+内容定制+关系联结”,深入企业、产业园、新风礼堂、非遗课堂等领域,推动社会资源在多元场景中流动与重构。同时,辛庄镇通过丰富场景,进一步凝聚了各类群体,反映出“多元职业参与多元场景”的特征,说明了社会资源正在从“碎片化”向“共同体”重构。根据数据整理显示,辛庄镇“大家讲莊”的村庄场景占比达 50.3%,且对应职业中“普通村民”占比

20.1%,印证了村庄作为“大家讲庄”原始场景的核心地位,通过院落议事、田间宣讲等形式,将普通村民作为核心参与主体,聚集了生产经验、矛盾调解智慧、志愿服务等资源力量,推动基层自治。

2. 党建引领有效凝聚。基层党组织通过政治建构的“嵌入”机制,发挥强有力的聚合功能实现社会引领,这是理论宣讲推动基层治理的重要路径之一。在此过程中,理论宣讲不仅是党政意志的传达渠道,更发挥着社会对话的媒介作用,成为连接政治建构与社会建构的桥梁。辛庄镇围绕“先锋领治”,着力打造“精微善治同心圆”品牌,依托“镇党委-村(社区)党组织-自然村(小区)党支部-网格党小组-党员中心户”的多级联合党建体系,持续推动党建引领基层治理的深度落地。一方面,通过设立“洁净家园”行动支部、实施高质量党建引领基层治理现代化“根系工程”等具体举措,积极发动党员深入参与治理实践;另一方面,不断释放党建引领效应,推动组织触角扎根一线、工作力量整合一线、为民服务聚焦一线、矛盾问题解决一线,逐步形成上下贯通、联动共治的格局。

3. 治理效能明显提升。当理论宣讲转为双向互动,便能在公共领域中形成基于信任感和合作性的自治行为。通过对“大家讲庄”案例的分析,其公共性自治成效主要有三个方面:

基层矛盾调解层面。从图 1 分析得出,随着 2023 年“大家讲庄”模式在全镇推广,基层更注重以“小快灵”降低场均参与人数,提高矛盾解决效率,场均解决问题数量从 1.25 件的低点逐步回升。通过矛盾吸附当地,前置处理化解,“大家讲庄”模式也推动了线上矛盾纠纷的减量增效。

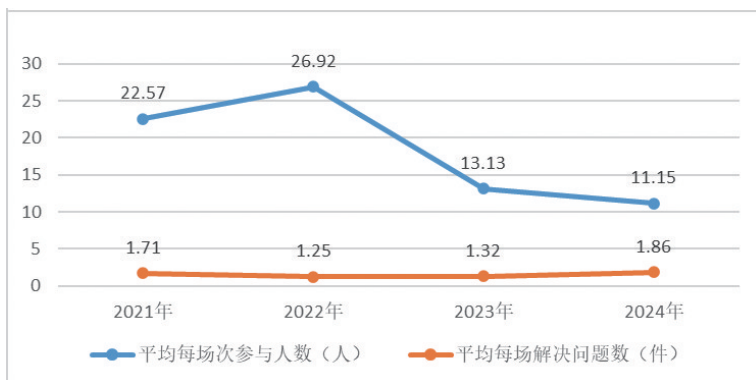


图 1 辛庄镇“大家讲庄”参与成效对比图

同时,“大家讲莊”也有效缓解了矛盾纠纷增长趋势。从图 2 可见,随着“小快灵”的微宣讲模式广泛推行,参与“大家讲莊”的人次与 12345 工单总数呈明显的反比例关系,充分说明“大家讲莊”化解基层矛盾的促进作用。2024 年辛庄镇受理各类纠纷投诉同比下降 8.70%。

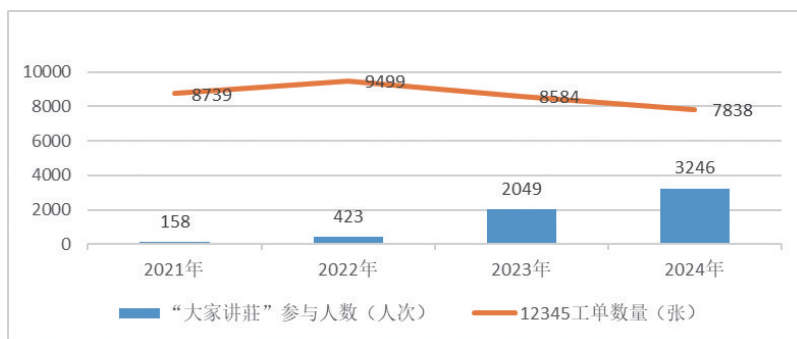


图 2 2021-2024 年辛庄镇“大家讲莊”群众参与情况与 12345 工单数量对比图

人居环境自治层面。辛庄镇将“大家讲莊”融入“星级文明户”评比和基层自治积分管理体系,通过“微宣讲+微议事”有效整合老党员、志愿者、民兵、新市民等队伍力量,融合打造一支特色鲜明、成效显著的“宅基管家”村庄自治队伍,向基层保洁、河道、设施、绿化、安全、文化自治赋能赠权。发挥宅基管家人熟、理熟特点,创建“宅基民生实事清单”,实现私人区域自我维护、公共区域轮值维护。以张家桥村为例,2024 年该村开展“大家讲莊”议事活动 90 余次,其中涉及长效管理类评比 43 次,收集到各类问题 120 余个,落实建房户管理、长效治理措施 27 个,常态化保洁费用压降约 16%。

文明实践服务层面。“大家讲莊”将辛庄镇新时代文明实践阵地、文化场馆、党建空间等转化为活跃的思想文化交流阵地,通过凝聚人心、传播理念,有效扩大了文明实践的覆盖面和影响力,在潜移默化中发挥理论宣讲对基层治理的导向作用。同时,“大家讲莊”可以有效整合各类资源,联动不同部门和社会力量,实现文明实践活动的常态化、品牌化。它强调供需对接,通过建立“群众点单+实践站派单+志愿者接单+群众评单”个性化服务体系,优化拓展文明实践志愿服务项目 39 个,推动文明实践需求焕新。2024 年,辛庄镇先后实施“文明主理人”“文明,我知道!”计划,常态化开展“文明实践 点亮星夜”和“温暖秋冬 常暖常熟”等文明实践活动超 1300 场次,获得群众广泛好评。

三、存在的主要问题与原因分析

植根于乡土文化基因的“大家讲莊”，带动了群众参与基层治理的积极性，整体推动了辛庄镇基层矛盾、人居环境、文明实践等层面治理效能的提升。但通过进一步剖析，基层理论宣讲在赋能基层治理方面还存在一些共性问题。

1. 内容供需适配度有待进一步提高。根据辛庄镇宣讲课程菜单类别分布与实际开展课程数据对比发现，基层群众更多希望的是政策解读类宣讲，特别是与生活息息相关的民生政策。但受基层偏向实务执行、上位资源下沉有限等影响，基层提供的政策解读类、生活健康需求类宣讲远远低于群众期望，而生产技能类宣讲又明显高于实际需求，可见基层公共服务供给与群众实际需求之间存在错位。这种结构性失衡不仅揭示了资源调配的形式化，也凸显了需求响应机制滞后问题。具体而言，政策解读与生活健康宣讲的短缺，暴露出三方面深层问题：一是政策资源在纵向传导过程中存在“高位积压”现象，关键信息与专业资源未能有效下沉；二是基层组织的服务职能仍偏重于传统事务性工作，向知识服务型转变的速度滞后于社会需求变化；三是民生领域的服务供给尚未建立精准的需求感知与响应闭环。而生产技能类服务的供给过剩，则显示基层公共服务习惯于延续农业转工业时期的工作惯性，未能及时适应群众需求从生存型向发展型的转变。这种供需错配若持续存在，将可能导致基层理论宣讲效果耗散，影响群众参与体验。

2. 分众化场景潜力有待进一步释放。随着城市化和社交虚拟化，“熟人社会”正在瓦解，而伴随式的思想宣教体系尚未健全。特别是在工业型城镇，外来务工群体庞大，以户籍和固定居住地为主的宣教体系难以覆盖高流动性的外来务工群体。从2024年度“大家讲莊”各类场景宣讲议事数据来看（表1），村庄虽然占比最高、参与人数最多，但活动前后参与意愿变化值最小。相反的是，活动频次相对较低的场景，群众前后参与意愿对比则有显著提升，说明多样化场景宣讲对务工群体有着较大吸引力。同时，该组数据也反映出基层理论宣讲如果过度依赖固定群体与场景，将难以打破社会网络、吸引更广泛职业和年龄群体深度参与。因此，分众化场景“广度”与“深度”也有待进一步挖掘，企业、产业园等宣讲频率、影响力仍相对偏低，思想理念与群体逻辑深度融合仍需时间。

表 1 2024 年度辛庄镇“大家讲莊”各类场景宣讲议事开展情况表

场景	活动数量 (场)	参与人数 (人)	活动前参与意愿 (1-5 打分评价制)	活动后参与意愿 (1-5 打分评价制)	变化值
村庄	193	2033	3.2	3.5	+0.2
企业	29	362	3.9	4.3	+0.4
产业园	7	164	3.4	4.1	+0.7
新风礼堂	5	71	3.4	4.0	+0.6
其他(非遗 课堂、田野 课堂、文艺 课堂……)	57	616	4	4.6	+0.6

3. 转化机制性问题有待进一步解决。由于基层权责利不匹配,基层宣讲向基层治理转化过程中,存在议而难决、决而难行的困境。从辛庄镇实践看,不少宣讲议事讨论积极,也形成了共识和建议,但部分讨论成果却难以转化落地,“大家讲莊”难免陷入“议而难行”的困境,照出了基层善治的理想与制度现实的落差。究其原因,主要是很多问题超出了基层村(社区)的权能范围,村(社区)“小马拉大车”,无力推动决策层或多部门协同的事务。这也是表 1 中在村庄讲莊活动前后参与意愿变化值较低的一个重要原因。无论宣讲议事活动设计得多么新颖、场面多么热闹,在群众眼中都可能被异化为一种“表演式民主”和“形式主义创新”。而一旦“议而不行”成为常态,其产生的“二次失望”远比不上不参与更强烈。

四、优化对策与建议

传统理论宣讲在现代社会治理体系中的适配阵痛,反映了当前基层治理中普遍存在行政化与民主性、形式化与实效性、传统性与现代性之间的深层矛盾。解决这些问题,需要从激发内生动力、构建文化氛围等多方面进行长期性构建。

1. 构建协同赋能型宣讲新生态。要面向老中青建成一支具有层次的宣讲队伍,又要面向各行各业,带动专家学者、技术骨干、先进典型、社会精英等组成“分众化、大宣讲”格局。一是重构主体角色,打造“宣讲共生体”。要打破宣讲角色局限,通过清晰的功能划分,按照专业化、精细化思路明确各类宣讲主体功能定位,引导其在擅长领域精准发力、各展所长,实现优势互补的“宣讲智库+

协商能人”共生体生态。二是健全协同机制,形成“一体化联动”。要建立“资源统筹、议题策划、效果评估”一体化、常态化的工作交流机制,促进不同群体需求信息互通,实现宣讲供需高效匹配,激发各类主体的参与热情和创造活力,确保基层理论宣讲全覆盖。三是深化精准逻辑,推动“价值认同式”。要让宣讲从“用户画像”升级为“价值锚点”挖掘,即精准研究不同群体的价值取向、利益关切和接受逻辑,将党的创新理论转化为能产生深度共鸣的“场景故事”和“行动方案”,实现理论从“入耳”到“入心”再到“入行”的升华。

2. 推动基层理论宣讲内涵式发展。核心巧于打破宣讲与治理的壁垒,将民主协商理念深度融入宣讲体系,使基层理论宣讲从政策“扬声器”升级治理“处理器”。一是以宣讲为“启动器”,孵化集体行动。宣讲平台应成为公共议题的“发现场”和集体行动的“策源地”。要将宣讲有机嵌入到社区更新、环境整治、适老服务等具体治理场景中,通过“现场宣讲+现场议事+现场认领”模式,鼓励听众转为“参与者”,直接将理论共识转化为集体行动。二是以宣讲为“连接器”,构建治理网络。宣讲活动应成为链接碎片化治理力量的节点。通过邀请企业、社团、物业、群众等同台宣讲、共商对策,打破资源壁垒,在信息交互中,构建起非正式的、基于信任的基层治理协作网络。三是以宣讲为“校准器”,践行全过程人民民主。将宣讲作为践行全过程人民民主的基层实践。通过引入开放空间式、现代参与式协商,将宣讲变为政策制定的意见征询过程、项目实施的进度通报、工作成效的公众评议,在提升协商透明度与监督有效性中,使宣讲成为民主理念的直观教学和议事能力的实战训练。

3. 深层发展基层治理“和”文化。文化作为柔性社会整合机制,通过主流价值渗透和情感联结,从更深层次对基层治理产生潜移默化的影响。基层理论宣讲需要以文化治理理念为指导,深化“和”文化思考,突出文化对中国式基层治理的引领作用。一是要以主流价值引领公共精神。将“共建共治共享”等现代治理理念,通过接地气的语言和形式,在宣讲中融入村规民约、社区公约和家风建设。常态化开展“身边榜样”“文明家庭”等选树活动,让抽象的价值观念转化为可感可学的身边故事,在潜移默化中塑造居民的共同体意识与奉献精神。二是要以本地文化凝聚社区情感。深入挖掘并活化利用本土历史文脉、贤达故事、民俗传统,通过特色节庆、邻里百家宴等集体活动,重塑“邻里相亲、守望相助”的社区记忆与情感认同,使社区从物理空间的“居住地”升华为精神维系的“家园”。三是要以创新宣讲载体营造治理场景。要用活新时代文明实践

阵地、社区文化家园、乡村文化礼堂等实体空间,积极创新线上社群虚拟阵地,将共治文化融入群众日常文化生活,成为“讲莊”主旋律,持久推动参与公共事务成为一种自然而然的“文化习惯”。

(苏州市政研会推荐)